
Sdružení profesionálních pracovníků památkové péče

639 00 Brno, Vídeňská 270/60

4.1.2011

Stanovisko Sdružení profesionálních pracovníků památkové péče k odvolání ředitele Památkové inspekce MK ČR JUDr. Varhaníka z funkce.

Sdružení profesionálních pracovníků památkové péče (SPPPP) **považuje náhlé odvolání JUDr. Varhaníka** z pozice ředitele Památkové inspekce (PI) MK ČR **za chybné**. Za velmi závažné pak považuje zveřejněné důvody tohoto personálního kroku ministra kultury a zejména představy o „novém“ fungování PI. Pokud totiž dojde k naplnění představ ministra kultury o novém fungování Památkové inspekce, bude to dle názoru SPPPP znamenat zásadní oslabení její kontrolní funkce a likvidaci její nezávislosti, což v konečném důsledku povede k dalšímu snížení již tak velmi nízké úrovně ochrany národního kulturního dědictví České republiky.

Tyto obavy znásobuje skutečnost, že **jmenování nového ředitele PI proběhlo bez výběrového řízení** a tedy nový ředitel JUDr. Zídek téměř jistě přijal tuto funkci s jasně formulovaným zadáním, jež je součástí tiskové zprávy Ministerstva kultury, a které je dle názoru SPPPP v rozporu se základním posláním PI.

SPPPP nikdy nepřijímalo činnost PI nekriticky, výhrady k její práci však pramenily zejména z legislativou daných nízkých pravomocí PI, vinou čehož často nebylo možné pokutovat či napravit pochybení zjištěná kontrolní činností PI. Na druhou stranu SPPPP nikdy nemělo žádné problémy při komunikaci s pracovníky PI ani při získávání Památkovou inspekcí zpracovaných protokolů. Aktivní zapojení pracovníků PI do procesu vzdělávání pracovníků památkové péče vnímáme jako dostatečné a nadstandardní. Rovněž je nám známo, že PI byla aktivně zapojena do přípravy všech nových legislativních předpisů, které byly v minulém období schváleny či připravovány. Její propracované a kvalitní připomínky a podněty však bohužel byly následně akceptovány pouze ojediněle. **Důvody odvolání proto považujeme za nepravdivé a dehonestující**, mj. i proto, že žádné výhrady k práci PI ministr do odvolání ředitele Varhaníka písemně inspekci neadresoval.

Památková inspekce přitom dosud byla jedním z **posledních pilířů skutečně nezávislého náhledu na problematiku ochrany kulturního dědictví s akcentací veřejného zájmu na této ochraně před nespočetnými lobbistickými a samosprávnými tlaky**. Kritizovat nezávislost kontrolního orgánu a nízkou úroveň spolupráce s kontrolovanými subjekty považuje SPPPP za - mírně řečeno - podivné. V této souvislosti se nabízí srovnání s Inspekcí Policie ČR. Proč by v jejím případě apel na spolupráci s kontrolovanými subjekty vyzněl naprosto směšně?

SPPPP si je vědomo, že toto stanovisko názor ministra kultury Bessera nezmění. V kontextu své předchozí činnosti však požaduje za důležité vyjádřit obavy o celkové směřování státní památkové péče od skutečné ochrany k ochraně pouze deklarované, resp. deklamované. Považuje také za velmi podstatné **poděkovat JUDr. Varhaníkovi** za jeho dosavadní činnost v pozici ředitele PI i za jeho neocenitelnou badatelskou práci a vyjádřit přesvědčení, že jeho dlouholeté zkušenosti v oblasti památkové péče budou i nadále přispívat k ochraně památek.

Ing. Arch. Dana Novotná
předsedkyně SPPPP

Mgr. David Otáhal
člen výboru SPPPP