

# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: posta@mkcr.cz

Sdružení profesionálních pracovníků památkové péče

Vídeňská 270/60  
639 00 Brno - Štýřice

Váš dopis značky bez zn.z 29.4.2009	Naše značka 5451/2009	Vyřizuje / linka JUDr. Dagmar Grešlová	V Praze dne 14.5.2009
--	--------------------------	---	--------------------------

**Věc: Sdělení podle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**

- podněty k přijetí opatření ze dne 29.4.2009
- obnova národní kulturní památky Karlův most

Potvrzujeme tímto, že Ministerstvu kultury ČR bylo doručeno Vaše podání datované 29.4.2009 evidované od 30.4.2009 u zdejšího správního orgánu pod značkou č.j. 5451/2009, jehož obsahem je celkem devět podnětů k přijetí opatření ve věci prací uskutečňovaných v souvislosti s obnovou národní kulturní památky Karlův most.

K žádosti formulované v závěru Vašeho přípisu ve smyslu ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) týkající se poskytnutí informace o přijatém postupu při vyřizování podnětů směřujících k zajištění ochrany kulturní památky před ohrožením či poškozením, k němuž podle Vašich tvrzení při obnově Karlova mostu dochází, spolu s postupy ohledně podnětů k zahájení sankčních řízení vůči odpovědným subjektům za porušení v podání vyjmenovaných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“), s přihlédnutím k rozsahu uplatněných podnětů a v běžící lhůtě určené v ustanovení § 42 správního řádu k tomu, aby oslovený správní orgán zahájil řízení z moci úřední, popř. sdělil žadateli, že pro takový postup neshledal důvod, sdělujeme přijetí dále uvedeného řešení.

Po zjištění, že v dané věci se osm z devíti Vámi uplatněných podnětů, konkrétně přijetí opatření uvedených pod body 2. až 9. na straně druhé a třetí podání ze dne 29.4.2009, týká vydání správních rozhodnutí po provedení sankčních řízení, jakými jsou udělení pokut a vyslovení zákazů činnosti, či nařízení provedení prací vedoucích k nápravě stavu způsobeného v důsledku porušení povinností, Ministerstvo kultury ČR činí opatření ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. a), tedy předává Vaše podněty příslušnému odboru

Magistrátu hl. města Prahy, který vyzývá k vyřízení věcí specifikovaných v bodech 2. až 9. podání z 29.4.2009 týkajících se dané kulturní památky formou příkazu k tomu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy nebo vydal rozhodnutí.

Zvolený postup byl určen jako jediný možný již proto, že Váš přípis ze dne 29.4.2009 bez jakýchkoli odkazů na stav konkrétních věcí (vyjma bodu 1. podnětu, tedy přezkoumání závazného stanoviska odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl.m.Prahy č.j. S-MHMP 44683/2008/Pul ze dne 30.10.2008, k jehož řešení ve smyslu ustanovení § 94 an. správního řádu již byly vyžádány spisové materiály od prvoinstančního správního orgánu) požaduje po Ministerstvu kultury ČR zahájení řízení ve smyslu ustanovení § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu, aniž by dokládal naplnění nutných předpokladů k takovému způsobu řešení. Je třeba konstatovat, že zdůvodnění navrhopovaných kroků pouhou proklamací nebezpečí z prodlení a nedůvěryhodností nečinného orgánu je z pohledu správních předpisů nedostatečné. Ve správním řízení nelze vycházet z domněnek ohledně budoucího chování zainteresovaných subjektů a předjímat tak jejich případná rozhodnutí bez toho, že by byly doloženy rozhodné skutečnosti, nehledě na to, že bezdůvodným odejmutím věci příslušnému orgánu by došlo k porušení zásady dvojinstančnosti správního řízení. Z uvedených důvodů budou Vaše podněty, s výjimkou věci přezkoumání shora uvedeného závazného stanoviska, předány k dalšímu řízení odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl. města Prahy.

Co se týče přijatého řešení, vycházíme z judikatury a obecně přijímaných výkladů ustanovení § 80 odst. 4 písm.b) správního řádu, podle nichž by nadřízené správní orgány měly na sebe věci atrahovat pouze výjimečně, přičemž u ústředních správních orgánů by varianta převzetí případu usnesením a vydáním rozhodnutí za podřízený orgán měla být podle odborných výkladů vyloučena zcela, a to vzhledem k posunu řádných a mimořádných opravných prostředků o jeden stupeň v hierarchii. Pokud by bylo realizováno převzetí věci podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu ministerstvem, pak by další možnou ochranou proti nečinnosti zůstala pouze žaloba podle ustanovení § 79 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, což s sebou nese možný vznik škod pro dotčené osoby včetně dalších negativních důsledků pro zainteresované subjekty.

U všech shora uvedených podnětů označených body 2. až 9. nyní vyřizované žádosti, jde o řešení důsledků nějaké z forem neplnění zákonných povinností stanovených k ochraně památek. V tomto konkrétním případě, kdy jde o národní kulturní památku, je příslušný k vydání rozhodnutí po vyjádření odborné organizace státní památkové péče právě shora označený správní orgán, kterému je podstatná část Vašeho podnětu postupována, jak bylo výše uvedeno, k dalšímu řízení.

Ministerstvo kultury  
odbor památkové péče  
Maltézské náměstí 1  
118 01 Praha 1 - Stará Strana  
IČO: 00023871

JUDr. Václav Karmazín  
vedoucí ekonomicko-právního oddělení  
odboru památkové péče Ministerstva kultury ČR